

2021 年度永嘉县级财政支出绩效自评复核报告

项目名称：教育培训与研发

项目单位：温州系统流程装备科学研究院

委托单位：永嘉县财政局

评价机构：永嘉海天会计师事务所

评价方式：部门评价 财政评价

评价机构：第三方机构 部门评价组 财政评价组

2022 年 8 月 28 日



附件 2

县级财政支出项目绩效复评表

一、项目基本信息							
项目名称	教育培训与研发	所属年度	2021	单位名称	温州系统流程装备科学研究院	主管部门	永嘉县人民政府
项目资金 (万元)	项目支出明细内容			年初预算数	全年预算数(A)	实际支出数(B)	执行率(B/A*100%)
	全国阀门标准工作会议或NB-IoT智能泵阀产业联盟会议			10	5	5	100%
	标准制定			10	9	9	100%
	泵阀产业转型审计专家讲座和技能培训			10	0	0	0%
	合计			30	14	14	100%
年度总体 目标	预期目标				实际完成目标		
	全年计划参与3项国家、行业标准制定,全年计划开展标准或泵阀相关研讨会1-2次				召开年全国索道与游乐设施标准工作会议1次,参与标准制定3项。		

二、自评质量

评价内容		分值	评分标准	得分	扣分说明
项目自评 及时性	按期完成	15	是否在规定时间内完成项目自评，未按时完成则每延迟一个工作日扣1分，扣完为止。	15	及时完成项目自评，不扣分。
表格内容 填写	完整准确	10	自评表中各项内容是否按要求填写完整准确。项目支出明细、绩效目标及完成情况、权重分值、目标完成值、实际得分、原因分析与改进措施（如需填写）等填写内容每缺一项或者内容填报错误，扣2分，扣完为止。	4	未填写效益指标扣及满意度指标扣4分、标准制定全年预算填写错误扣2分。共计扣6分
绩效目标 设置	完整性	10	填报的绩效目标是否完整，指标是否涵盖了项目的产出与效益（产出与效益指标至少各有一个，如缺一类指标，该项得分减半）。	5	指标未覆盖效益扣5分
	相关性	10	绩效目标与部门职能是否相关，与项目的内容是否相关，指标设置与产出和效益紧密相关（按10分、8分、5分、3分、0分五个档次进行打分）。	10	项目目标与部门职能相关，内容相关，指标设置产出与效益相关，不扣分。
	可测量性	15	绩效目标各项指标设置是否具体细化量化可测量，相关指标应该以定量表述为主，不能以量化形式表述的，应当采用分级分档的形式定性表述，并具有可测量性（按15分、12分、9分、6分、0分五个档次进行打分）。	12	绩效目标各项指标设置不够具体细化量化可测量扣3分
	合理性	10	绩效目标设置是否符合客观实际，是否与投资额或资金量匹配（按10分、8分、5分、3分、0分五个档次进行打分）。	10	符合实际，资金量匹配，不扣分。
	核心指标	10	绩效指标是否属项目的核心关键指标。凡抽评时需增加核心指标的，每增加1条核心指标扣5分，扣完为止。	5	增加核心效益指标，扣5分。

原因分析	客观清晰	10	对绩效目标未完成的原因分析是否客观、依据是否充分、表述是否清楚。根据原因分析客观程度及依据充分程度按 10 分、8 分、5 分、3 分、0 分五个档次进行打分。项目实际绩效与绩效目标偏差较大，却未填写原因的，该项得 0 分。	10	绩效目标已完成，不扣分。
改进措施	合理可行	10	对项目实施过程中存在的问题，是否提出合理可行的措施，且与未完成原因的对应性强。根据提出措施的针对性、建设性和可操作性按 10 分、8 分、5 分、3 分、0 分五个档次进行打分。相关指标存在未完成情况，却未填写拟采取措施的，该项得 0 分。	8	未对项目实施过程中存在的问题提出建设性意见
自评质量得分合计				79	
自评质量 等次	总分高于 90 分（含）的结论为“优”，90~80 分（含）为“良”，80~60 分（含）为“中”，低于 60 分为“差”。			优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input checked="" type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	

三、实际绩效

绩效指标				复评情况		
指标类型	三级指标名称	指标值	指标权重	完成值	复评得分	扣分说明
产出指标	召开全国索道与游乐设施标准会议	1 次	20	1 次	20	已完成指标
	参与国家标准或行业标准制定	3 次	20	3 次	20	已完成指标
	制定游乐设施及教玩具国家标准	≥10 项	15	11 项	15	已完成指标
效益指标	提升专业能力及影响力	大幅提升	15	大幅提升	15	(按 15 分、12 分、9 分、6 分、0 分五个档次进行打分)

	年度工作考核	优秀	15	良好	12	(按 15 分、12 分、9 分、6 分、0 分档次进行打分) 扣 3 分
满意度指标	服务满意度指标	≥90%	15	未进行调查了解	9	未对项目实施完毕, 进行满意度调查, 酌情扣 6 分。

实际绩效评分标准: 原则上以年度预算批复时确定的项目绩效指标和权重为评分依据。如果项目单位设置的项目绩效指标和权重不完整、不合理, 复评时评价组可根据项目实际重新设置绩效指标与权重, 按重新设置的绩效指标和权重评分。

1. 定量指标: 与目标指标值相比, 完成指标值的, 记该指标所赋全部分值; 对完成值高于指标值较多的, 要分析原因, 如果是由于目标指标值设定明显偏低造成的, 要按照偏离度适度调减分值; 未完成指标值的, 按照完成值与指标值的比例记分。

2. 定性指标: 根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档, 分别按照该指标对应分值区间 100%-80% (含)、80%-60% (含), 60%-0 合理确定分值。

实际绩效得分合计	91	
----------	----	--

实际绩效等次	总分高于 90 分 (含) 的结论为“优”, 90~80 分 (含) 为“良”, 80~60 分 (含) 为“中”, 低于 60 分为“差”。	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>
--------	---	--

四、复评结论

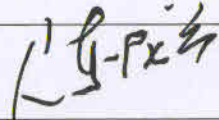
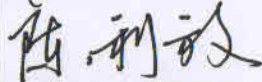
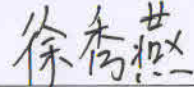
复评总分	复评总分=自评质量得分*40%+实际绩效得分*60%	86.2
------	----------------------------	------

复评等次	总分高于 90 分 (含) 的结论为“优”, 90~80 分 (含) 为“良”, 80~60 分 (含) 为“中”, 低于 60 分为“差”。	优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>
------	---	--

五、问题建议

复评发现的问题及建议	<p>存在问题：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自评表未填写效益指标及满意度指标、标准制定全年预算填写错误。 2. 年初预算测算不够准确，自评表未填写调整原因说明。 3. 未对项目实施完毕，进行满意度调查。 <p>建议：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 应按规定要求正确完整填制自评表。 2. 绩效目标要完整，指标需涵盖了项目的产出与效益指标。 3. 项目在编制年初预算时，根据项目资金使用的范围、对象等内容，科学合理的安排经费。依法严把预算审查关，避免预算调整随意性。 4. 对预期绩效目标项目的实施情况进行满意度调查
------------	--

六、评价人员

姓名	职称/职务	单位	签字
陈龙云	注册会计师	永嘉海天会计师事务所	
陈利放	助理工程师	永嘉海天会计师事务所	
徐秀燕	助理会计师	永嘉海天会计师事务所	

主评人（签字）：

陈文超
2022年8月28日

评价机构负责人（签字并盖章）：



陈文超

2022年8月28日

寄所